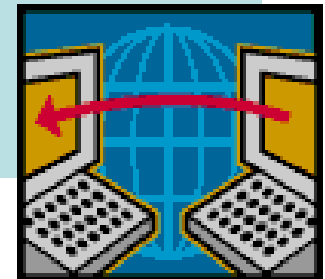


# Global Internet Governance - Perspektiven nach dem WSIS

Michael Leibrandt  
Internationale IKT-Politik  
Bundesministerium für Wirtschaft und Technologie  
Berlin



# WSIS und Internet Governance

„Wer die Gegenwart beherrscht, der beherrscht die Vergangenheit. Und wer die Vergangenheit beherrscht, beherrscht die Zukunft“

*(George Orwell, „1984“)*

# Mythen und Legenden

„Das Internet ist ein Kind des privaten Sektors“

# Mythen und Legenden

*Tatsächlich...*

...kaum eine andere Bahn brechende Erfindung so stark von öffentlichen Einrichtungen und öffentlichen Geldern geprägt!

...kaum eine andere Technologie anfangs so stark von der Industrie (insb. TK) bekämpft!

# Mythen und Legenden

„Industrielle Selbstverwaltung bedeutet  
Freiheit und Demokratie“

# Mythen und Legenden

*Auszug aus Spiegel-Online vom 02.02.06:*

## ZENSUR-HELFER

US-Kongress knöpft sich Google & Co. vor

Wegen ihrer willfährigen Mithilfe bei der Zensur in China stehen Google, Microsoft, Yahoo und Cisco immer stärker unter Druck. Im US-Kongress wurde ihr Verhalten jetzt als Beihilfe zur Einschränkung der Menschenrechte kritisiert. Ein Verbot der Zensur-Kooperationen wird bereits diskutiert. [...]

Alle Unternehmen rechtfertigen ihre Beiträge zur Zensur in China damit, dort nur Geschäfte machen zu können, wenn sie sich den Regeln und Gesetzen des Landes unterwerfen. [...]

Die [Regierungen], so die Botschaft der Schreiben, habe es in der Hand, ein Ende der staatlichen Zensur einzufordern - nicht aber Wirtschaftsunternehmen. [...]

Auf diplomatischem Wege ließe sich etwas bewirken, nicht aber dadurch, dass sich Wirtschaftsunternehmen den Gesetzen eines Landes verweigerten.

# Mythen und Legenden

*Tatsächlich...*

...kann nur durch ein gemeinsames Vorgehen demokratischer Regierungen die weltweite Achtung der Menschenrechte durchgesetzt werden!

...stellen Regierungen das einzige wirkungsvolle Korrektiv zu einseitiger Anbietermacht dar!

# Mythen und Legenden

„Das Internet funktioniert gut, weil ICANN gut funktioniert“



# Mythen und Legenden

*Tatsächlich...*

...weitreichende Überschätzung der Funktion von ICANN!

...essentiell primär die IANA-Funktion!

...Sicherheit und Stabilität wird durch eine Vielzahl unabhängiger Akteure sichergestellt!

# WSIS IG Follow-Up: Akteure

- IGOs  
*z. B. ITU*
- Internationale Organisationen  
*z. B. ISOC*
- „Organisationen, die für essentielle Internet-Aufgaben verantwortlich sind“  
*z. B. ICANN, RIPE, CENTR*



# WSIS IG Follow-Up: Prozesse

## 1. Public Policy Process (PPDP)

*§ 68 Tunis Agenda*

## 2. Enhanced Cooperation

*§§ 69 – 71 Tunis Agenda*

## 3. Internet Governance Forum (IGF)

*§§ 72 – 78 Tunis Agenda*



# PPDP

- Policy-Fragen von übergeordneter Bedeutung
- Oversight-Aspekte bleiben in der Diskussion:

***„...all governments should have an equal role...for ensuring...the...continuity of the Internet.“***

- Oberstes Prämisse: Verbesserung von Stabilität und Sicherheit des Internet
- Ziel u. a.: Internationalisierung des Managements der Internet Core Resources

# PPDP

- Lehre aus WSIS-Verhandlungen: VN-Rahmen nur bedingt für Konsultationen hierzu geeignet
- Bewusst keinem Forum zugewiesen, sondern Vielfalt formeller und informeller Konsultationen
- Wichtig: Nicht Konfrontation, sondern in partnerschaftlicher Solidarität mit US-Kollegen
- Wichtige Rolle der EU (HLIG)

# PPDP

- Echte Internationalisierung anstreben  
(z. B. *Multistakeholder DNS Council*)
- Keine raschen Ergebnisse zu erwarten
- Kann nicht zu jedem Zeitpunkt vollständig offen und transparent sein

# IGF

- Vorschlag der Zivilgesellschaft
- Unverbindliche Plattform für Multistakeholder-Dialog
- Offene Fragen u. a.: Finanzierung, Themen, Häufigkeit
- Gastgeber erwartet bis zu 1.000 Teilnehmer für erstes Treffen in Griechenland

# IGF

- Erste offene Konsultationen am 16./17.02.06 in Genf
- Konstituierende Sitzung voraussichtlich vom 24.-26.10.06 in Athen
- Regierung von Griechenland hat Bereitstellung der Sekretariatsfunktion angeboten



# IGF

## Aus deutscher Sicht

- an tatsächlicher Nachfrage orientieren;
- mit Aktivitäten in anderen Foren abstimmen;
- handhabbare Größe anzustreben;
- thematische Fokussierung sinnvoll.



# Enhanced Cooperation / GAC

- Seit rund 8 Jahren aktiv
- 26 Treffen
- Rund 100 Mitglieder
- ... signifikante Ergebnisse?



# Enhanced Cooperation / GAC

- Seit rund 8 Jahren aktiv
- 26 Treffen
- Rund 100 Mitglieder
- ... cc Principles? .xxl?  
WIPO II?



# Enhanced Cooperation / GAC

## Drei GAC *Work Streams*:

- Sekretariat und Arbeitsmethoden
- Outreach
- Zusammenarbeit ICANN / GAC



## Enhanced Cooperation / GAC

- Gemeinsame Arbeitsgruppe mit ICANN Board vorgesehen
- Teilweise Wiederholung der Reformdiskussion von 2002 (z. B. *Voting Board Membership*)
- Erste Beschlüsse für Wellington angestrebt



## Enhanced Cooperation / GAC

- GAC-Konzept bleibt prinzipiell problematisch  
(Untereinheit einer privaten US-Organisation)
- Nicht nur das GAC, auch sondern ICANN muss sich verändern

## Exkurs: ICANN 2006

- international?

## Exkurs: ICANN 2006

- international?
- multistakeholder partnership?



## Exkurs: ICANN 2006

- international?
- multistakeholder partnership?
- bottom-up?

## Exkurs: ICANN 2006

- international?
- multistakeholder partnership?
- bottom-up?
- lean & efficient?



# Exkurs: ICANN 2006

ICANN heute...

...am ehesten zu beschreiben als Mischung aus

- ausgelagerter Regulierungsbehörde und
- Unternehmensverband?



# Food for Thought

Vielleicht...

...von der Constiuency Based Structure zur  
Issue Based Structure?

# Food for Thought

Vielleicht mit...

1. Regulatory SO
2. Standards SO
3. Development SO

...und Regierungen als gleichberechtigten Mitgliedern der *Internet Community*?



# Food for Thought

Dann...

- kürzere Kommunikationswege
- direkte Auseinandersetzung der betroffenen Stakeholder-Gruppen
- kein Umweg über *GAC Advise* o. ä.

...und Anreiz zu gemeinsamen Konsensfindung.

## Enhanced Cooperation / ITU

- Rats-AG WSIS
- 9. Sitzung am 01.-03.02.06
- Bericht an den Rat (Doc C06/07-E):

„The following questions are suggested for discussion in Council and PP: [...] What contribution can ITU make to the IGF and, more generally, what role it should play on issues related to Internet Governance?“

# Internet Governance & Kölner Grundgesetz

- Art. 1: „Et bliev nix wie et wor“
- Art. 2: „Et kütt wie et kütt“
- Art. 3: „Et hätt noch immer jot jejange“
- Art. 4: „Drinkste eine met?“