

Das IGF zwischen allen Stühlen?



Ein IGF - viele Bedeutungen

- A new forum for multi-stakeholder policy dialogue (WSIS)
- "a kind of internationalized counterweight to perceived excessive American influence at ICANN" (The Register)
- "what I heard from my friends in the developing world was that they needed a place to go to have this type of exchange...that we in the developed world took for granted this type of exchange... and that that was not universally true" (David Gross, USG)
- "expensive international venue for talking shop" (Hamadoun Touré, ITU)



Wozu das IGF?

- "...not only because of- Internet governance, but because of our venue here today in Athens. We're always asking these timeless questions, who are we? Where do we come from? And,- more importantly, particularly in this forum, why are we here? It's good to remember that this is not the beginning of something, and it's also not the end of something. We're in the middle of something.

(Cukier, Setting the Scene: 30.10.2006)



Geschichte & Mandat des IGF 1/3

- WSIS hat Internet Governance in die UN Welt katapultiert
- Spannungsfeld unterschiedlicher Organisationsmodelle:
 - De-Regulierung/ Transnationalisierung im globalen Norden
 - staatliche Lenkung/ Betrieb im globalen Süden
 - Unilaterale versus multilaterale Aufsicht auf der internationalen Ebene



Geschichte & Mandat des IGF 2/3

- Kompromiss:
 - Erweiterte Definition von Internet governance (mehr Themen, viele Akteure und Verfahren)
 - Zwei neue Prozesse, darunter das auf fünf Jahre angelegte multi-stakeholder IGF

Geschichte & Mandat des IGF 3/3

- 72. The mandate of the Forum is to:
- Discuss public policy issues related to key elements of Internet governance (...);
- Facilitate discourse between bodies dealing with (...) the Internet and discuss issues that do not fall within the scope of any existing body;
- Interface with appropriate inter-governmental organizations (...);
- Facilitate the exchange of information and best practices (...);
- Advise all stakeholders in proposing ways and means to accelerate the availability and affordability of the Internet in the developing world;
- Strengthen and enhance the engagement of stakeholders in (...) IG mechanisms (...);
- Identify emerging issues, bring them to the attention of the relevant bodies and the general public, and, where appropriate, make recommendations;
- Contribute to capacity building for Internet governance in developing countries, (...);
- Promote and assess(...) the embodiment of WSIS principles in IG processes;
- Discuss, inter alia, issues relating to critical Internet resources;
- Help to find solutions to the issues arising from the use and misuse of the Internet(...);



Struktur & Prozess 1/2

- Chair & Bindeglied zu UN SG: Nitin Desai
- IGF Sekretariat: Markus Kummer
- Multi-stakeholder Advisory Group (MAG)
 - Mitglieder ernannt von UN SG (47)
 - special advisors (8)
 - internationale Organisationen



Struktur & Prozess 2/2

- Jährlich drei öffentliche Konsultationen in Genf
 - Taking stock: Was lief gut, was soll geändert werden?
 - Programmentwicklung
- Call for Workshops, best practice forums, etc
- Vorbereitung von main sessions durch MAG



Themenschwerpunkte

- Querschnittsthemen: Development, Capacity Building
- **Access**
 - Beispiel: Nutzung frei werdener Frequenzbänder
- **Diversity: Multilingual Internet, lokale Inhalte**
- **Cyber-Security, Privacy and Openness**
 - Beispiel: neue Verschlüsselungstechnologien
- **Managing Critical Internet Resources**
 - Beispiel: IPv4/IPv6; ICANN vor dem Ende des JPA



Künftige Themen

- Regulationsfragen:
 - Internet Access & Klimawandel
 - Social networks & user-generated content (Web 2.0)
 - Internet of things
- Evaluation des IGF: Wie geht es weiter nach 2010?



Zwischenbilanz im Jahr 4

- Mehr Mut zu kontroversen Themen: z.B. ICANN, Rolle von Regierungen (enhanced cooperation)
- Programmentwicklung von unten: Plenarthemen werden aus Workshop-Vorschlägen gewonnen
- Kürzere Präsentationen, mehr Diskussionszeit
- Sättigungseffekte und Ungeduld in den Expertengruppen: wie erzielt man Fortschritte ohne formale Beschlüsse?



"Just a Talk Shop": Pros and Cons

- **Pros:**

- "open-door experiment: There is no membership in this forum as such" (Desai)
- Diskussionen auf gleicher Augenhöhe,
- Kein "tortuous process of negotiation" (Hutty)

- **Cons:**

- Keine Ergebnisse, keine Empfehlungen,
- unklare Erfolgsbilanz
- Unzufriedene Teilnehmer (siehe ITU)

- **Möglicher Ausweg: Decisions "at the IGF"**

- Beispiel: Code of good practice on public participation
- Bill of Rights for the Internet



IGF Evaluation

- UN Generalversammlung trifft Entscheidung zu IGF Ende 2010
- Evaluierung in 2009
 - Offener Prozess, jeder kann sich beteiligen
- Allgemeine Stimmung ist teils konkurrierend, teils unterstützend
- Fortführung des IGF ist wahrscheinlich, aber Struktur und Mandat könnten sich ändern

Aussichten: Ein Leben zwischen den Stühlen

